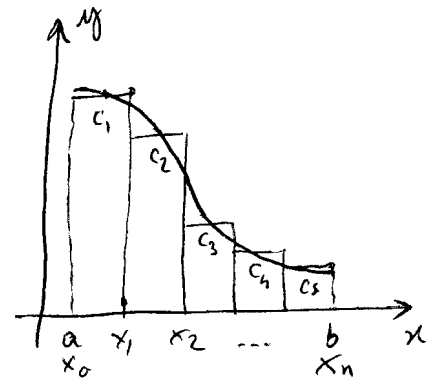


ESISTONO FUNZIONI LA CUI PRIMITIVA NON È UNA FUNZIONE ELEMENTARE. AD ESEMPIO, NON VI È ALCUNA FUNZIONE ELEMENTARE LA CUI PRIMITIVA È PARIA  $y = e^{-x^2}$ . NE SEQUE CHE L'INTEGRALE POTREBBE CALCOLATO SOLO IN MANIERA APPROSSIMATA, MEDIANTE METODI NUMERICI. VEDIAMO ALCUNI. SIA AD ESEMPIO DA CALCOLARE:

$$\int_1^3 e^{-x^2} dx$$



1) METODO DEI RETTANGOLI - DIVIDO L'INTERVALLO

DI INTEGRAZIONE  $[a; b]$  IN  $n$  INTERVALLI

DI ALTEZZA  $\Delta x = \frac{b-a}{n}$ . GLI ESTREMI DEGLI  $n$

INTERVALLI SONO  $x_0 = a, x_1 = a + \Delta x, x_2 = a + 2\Delta x$

E COSÌ VIA, FINO A  $x_n = b$ . APPROSSIMO ADORA

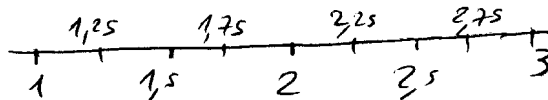
L'AREA DA DETERMINARE CON QUANTITÀ DEGLI  $n$

RETTANGOLI DI BASE  $\Delta x$  E ALTEZZA  $f(c_k)$ , DOVE  $c_k$  È IL PUNTO MEDIO DI  $[x_{k-1}; x_k]$ . LA FUNZIONE APPROSSIMATA VALE ALLORA:

$$\int_a^b f(x) dx \approx \Delta x [f(c_1) + f(c_2) + \dots + f(c_n)]$$

DOVE  $\Delta x = \frac{b-a}{n}$  E  $c_k = \frac{x_{k-1} + x_k}{2}$

AD ESEMPIO, NEL NOSTRO CASO È  $f(x) = e^{-x^2}$ . DIVIDIAMO IL TRAPEZIO IN CINQUE PARTI ( $n=4$ ). ADORA  $\Delta x = \frac{3-1}{4} = 0,5$ , E QUINDI AVREMO  $x_0 = 1, x_1 = 1,5, x_2 = 2, x_3 = 2,5$  E  $x_4 = 3$ , PERTANTO  $c_1 = 1,25; c_2 = 1,75; c_3 = 2,25$  E  $c_4 = 2,75$ :



ADORA AVREMO:

$$\begin{aligned} \int_1^3 e^{-x^2} dx &\approx 0,5 [f(1,25) + f(1,75) + f(2,25) + f(2,75)] = \\ &= 0,5 [e^{-(1,25)^2} + e^{-(1,75)^2} + e^{-(2,25)^2} + e^{-(2,75)^2}] \approx 0,13 \end{aligned}$$

2) METODO DEI TRAPEZI - SICCOME LO SCALOIDE DIS-

PERISCE IN MODO ACCENTUATO DAL TRAPEZIO

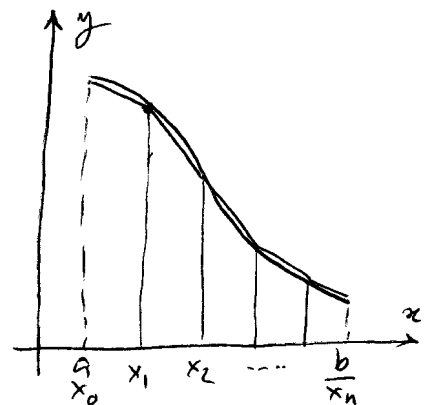
ANZICHÈ DEI RETTANGOLI POSSO USARE DEI TRA-

PEZI CHE HANNO  $\Delta x$  COME ALTEZZE E I VERTICI

$f(x_0), f(x_1), f(x_2), \dots, f(x_n)$  COME BASI. AD ESEMPIO

IL TRAPEZIO AVENTE COME ALTEZZA  $[x_{k-1}; x_k]$  E

ALTEZZA  $\Delta x$  AVRETT'AREA:  $\frac{1}{2} \Delta x [f(x_{k-1}) + f(x_k)]$



E SOMMANDO LE AREE DI TUTTI I TRAPEZI OTTIENIAMO:

2/2

$$\int_a^b f(x) dx \cong \frac{1}{2} \Delta x [f(x_0) + f(x_1)] + \frac{1}{2} \Delta x [f(x_1) + f(x_2)] + \dots + \frac{1}{2} [f(x_{n-1}) - f(x_n)] =$$

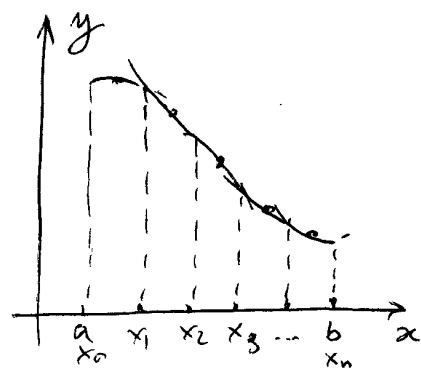
$$= \frac{1}{2} \Delta x [f(x_0) + 2f(x_1) + 2f(x_2) + \dots + f(x_n)]$$

UTILIZZIAMO LA FORMULA TESTE SCRITTA PER IL CALCOLO APPROSSIMATO DEL NOSTRO INTEGRALE; AVREMO:

$$\int_1^3 e^{-x^2} dx \cong \frac{1}{2} \left(\frac{3-1}{4}\right) [f(1) + 2f(1,5) + 2f(2) + 2f(2,5) + f(3)] =$$

$$= 0,25 [e^{-1^2} + 2e^{-(1,5)^2} + 2e^{-(2)^2} + 2e^{-(2,5)^2} + e^{-(3)^2}] \cong 0,15$$

3) METODO DELLE PARABOLE - È IL PIÙ PRECISO, E



CONSISTE NELL'APPROSSIMARE L'ARCO CONSIDERATO CON ARCHI DI PARABOLA. PRENDIAMO I SOLITI PUNTI  $a=x_0, x_1, x_2, \dots, b=x_n$  E CONSIDERIAMO QUESTA VOLTA SU INTERVALLI PARI  $[x_0; x_2], [x_2; x_4], \dots, [x_{n-2}; x_n]$ , CHE HANNO COME PUNTI MEDI I VALORI  $x_1, x_3, \dots, x_{n-1}$ . ANCHE L'AREA DEI TRAPEZODE POTREBBE ESSERE APPROSSIMATA CON ARCHE DI PARABOLE INDIVIDUATI DAZZI ARCHI DI PARABOLA PASSANTI PER LE TERNE DI PUNTI  $(x_0, x_1, x_2); (x_2, x_3, x_4);$  ECCETERA. SI PUÒ ANORA DIMOSTRARE CHE:

$$\int_a^b f(x) dx \cong \frac{\Delta x}{3} \{ [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)] + [f(x_2) + 4f(x_3) + f(x_4)] + \dots + [f(x_{n-2}) + 4f(x_{n-1}) + f(x_n)] \} =$$

$$= \frac{\Delta x}{3} \{ f(x_0) + 4f(x_1) + 2f(x_2) + 4f(x_3) + \dots + 2f(x_{n-2}) + 4f(x_{n-1}) + f(x_n) \}$$

DOVE  $n$  È PARI,  $\Delta x = \frac{b-a}{n}$ . RICORRENDO CON QUESTO METODO, PIÙ CON FIDUCIA (O PIÙ PRECISO) IL SOLITO INTEGRALE DEFINITO CHE STIAMO CALCOLANDO CON DIVERSI METODI, AVREMO SINTESI:

$$\int_1^3 e^{-x^2} dx = \frac{1}{3} \cdot 0,5 \cdot \{ f(1) + 4f(1,5) + 2f(2) + 4f(2,5) + f(3) \} =$$

$$= \frac{1}{3} \cdot 0,5 \cdot [e^{-1^2} + 4e^{-(1,5)^2} + 2e^{-(2)^2} + 4e^{-(2,5)^2} + e^{-(3)^2}] =$$

$$\cong 0,14$$

NATURALMENTE MAGGIORE È  $n$ , MINORE È L'ERRORE COMMESSO NELL'APPROSSIMAZIONE DELL'INTEGRALE.